

Broj: 01-951/23-6

Datum: 10.07.2023. godina

Na osnovu člana 64. stav (1) tačka a), člana 70. st. 1., 3. i 6. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), te na Preporuku Komisije za javnu nabavku broj: 01-951/23-5 od 07.07.2023. godine, u postupku javne nabavke ulja i maziva za teretni program, direktor JKP „Komunalac“ d.o.o Tuzla je donio

## ODLUKU o izboru najpovoljnijeg ponuđača

### Član 1.

**Prihvata se Preporuka Komisije za javne nabavke, broj: 01-951/23-5 od 07.07.2023. godine i okvirni sporazum za javnu nabavku ulja i maziva za teretni program se dodjeljuje ponuđaču „Mirado“ d.o.o. Tuzla ponuda broj I-2503/23 od 29.06.2023. godine, po cijeni od 84.816,40 KM bez PDV-a, kao najbolje ocijenjenom ponuđaču.**

### Član 2.

Prijedlog ugovora dostavit će se na potpis izabranom ponuđaču „Mirado“ d.o.o. Tuzla, po proteku roka od 15 dana, računajući od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

### Član 3.

Za izvršenje ove odluke zadužuje se i ovlašćuje Odjel za javne nabavke.

### Član 4.

Ova odluka objavit će se na web-stranici [www.komunalactz.com.ba](http://www.komunalactz.com.ba), istovremeno s upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 70. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

### Član 5.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, shodno članu 71. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

## Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj: 01-951/23-1 od 30.05.2023. godine.

Javna nabavka je provedena putem otvorenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a je 110.000,00 KM.

Obavijest o nabavci broj: 781-1-1-101-3-52/23 objavljena je na Portalu javnih nabavki dana 08.06.2023. godine.

Komisija za javnu nabavku imenovana je Odlukom broj: 01-951/23-2 od 30.05.2023. godine.

Komisija za javnu nabavku dostavila je Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 01-951/23-4 i Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-951/23-5 od 07.07.2023. godine.

U postupku dalje je utvrđeno da je Komisija za javnu nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda i ocjenu pristiglih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike, u kojima je utvrđeno sljedeće:

- da je ukupan broj pristiglih ponuda 3 (tri) ponude
- da je blagovremeno zaprimljeno 3 (tri) ponude.
- da nije bilo neblagovremenih ponuda
- da su 2 (dvije) ponude neprihvatljive
- da je 1 (jedna) ponuda prihvatljiva.

Ponude ponuđača „Almy“ d.o.o. Zenica i „Kirsch prom“ d.o.o. Tuzla su neprihvatljive u skladu s članom 2. Stav (I) stavka 1) tačka 2) Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22).

Naime, ponuđač „Almy“ d.o.o. Zenica u svojoj ponudi za stavku pod rednim broje 16 u Obrascu za cijenu ponude je ponudio mast koja ne odgovara traženim specifikacijama. Tražene specifikacije za mast kako je navedeno u Aneksu 2 su: crvena, litij-kalcijeva mast, primjena u uslovima velikih opterećenja, raspon radne temperature  $-25^{\circ}\text{C}$  do  $+130^{\circ}\text{C}$ , NLGI 2, DIN 51 502 KP2K-20. Ponuđač „Almy“ d.o.o. Zenica u svojoj ponudi dostavio je Tehnički list za ponuđenu mast iz kojega je jasno da navedena mast ima sledeće karakteristike: žuta, litijumska mast sa maksimalnom radnom temperaturom do  $120^{\circ}\text{C}$ , a što je u suprotnosti s traženim. Obzirom na navedeno, ponuda ponuđača „Almy“ d.o.o. Zenica je neprihvatljiva i nije bila predmet dalje ocjene.

Ponuđač „Kirsch prom“ d.o.o. Tuzla dostavio je potvrdu o uredno izvršenim ugovorima broj 2097/23 od 27.06.2023. godine a koja ne sadrži sve propisane obavezne dijelove u skladu s članom 48. Stav 3) Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl. glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22), tačkom 3.2.3 Tenderske dokumentacije i Modelima stanadardne tenderske dokumentacije. Navedena Potvrda ne sadrži podatke o predmetu ugovora, vrijednosti ugovora i mjestu izvršenja ugovora, te se ista ne može prihvatiti kao validan kvalifikacioni dokument.

Nadalje, ponuđač „Kirsch prom“ d.o.o. Tuzla u Obrascu za cijenu ponude za stavku pod rednim brojem 2 u koloni Jedinična cijena upisao je dvije različite cijene, od koji niti jedna kada se pomnoži sa količinom ne daje iznos ponuđen u koloni Cijena za količinu, a što apsolutno nije dozvoljeno, te dovodi u zabludu kako ugovorni organ tako i ostale ponuđače u

postupku. Pomenuti ponuđač za stavke pod rednim brojevima: 1,2,3,4,5,12,15 i 16 u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti dostavio je tehničke listove koji su na stranim jezicima, bez dostave prevoda dostavljenih dokumenata, a što je bilo obavezno i propisano tendreskom dokumentacijom u tački 4.9 Jezik i pismo ponude, koja glasi: „Ponuda se dostavlja na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, na latiničnom ili ćirilichnom pismu. Sva ostala dokumentacija uz ponudu mora biti na jednom od službenih jezika u Bosni i Hercegovini. Dokumentacija može biti i na drugom jeziku, ali u tom slučaju se obavezno prilaže i prevod ovlaštenog sudskog tumača za jezik sa kojeg je prijevod izvršen za dijelove dokumentacije iz kojih će se vršiti ocjena kvalifikovanosti ponuđača i prihvatljivosti ponude.“ Na osnovu svega navedenog ponuda ponuđača „Kirsch prom“ d.o.o. Tuzla je neprihvatljiva i nije bila predmet dalje ocjene.

Komisija je dalje utvrdila da je ponuda ponuđača „**Mirado**“ d.o.o. Tuzla, kvalifikovana i prihvatljiva, dostavljeni su svi traženi dokazi propisani tenderskom dokumentacijom, na propisan način, te da ima ekonomski najpovoljniju ponudu, odnosno najbolje ocijenjenu kvalifikovanu ponudu u predmetnom postupku nabavke. Obzirom da je kriterij za dodjelu ugovora „ekonomski najpovoljnija ponuda“ odlučeno je kao u članu 1. ove odluke.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija pravilno i potpuno izvršila ocjenu kvalificiranosti ponuđača te ocjenu prispjelih ponuda, shodno kriterijima iz Tenderske dokumentacije.

U postupku ocjene provedenog postupka, direktor preduzeća nije našao razloge, nepravilnosti niti propuste u radu, koji bi eventualno bili osnov za neprihvatanje preporuke Komisije za javnu nabavku.

Naime, u postupku je ocijenjeno da je Komisija u svemu pravilno postupila te da je izbor najpovoljnijeg ponuđača izvršen u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima, internim aktima i tenderskom dokumentacijom.

Iz navedenih razloga, primjenom člana 64. Stav 1. Tačka a) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ove odluke.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove odluke može se izjaviti žalba, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke. Žalba se izjavljuje Kancelariji za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, putem ugovornog organa u pisanoj formi u najmanje tri primjerka.

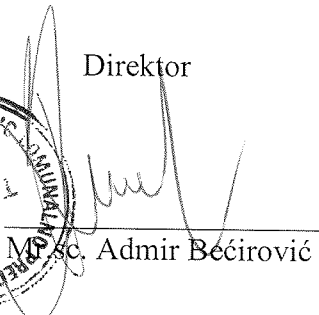
Dostavljeno:

1x „Mirado“ d.o.o. Tuzla

1x „Almy“ d.o.o. Zenica

1x „Kirsch prom“ d.o.o. Tuzla

1x aa

Direktor  
  
sc. Admir Bećirović  
